

1. Deduce el tipo de la expresión:

```
[A,B:Prop; H:(A/\B)]Cases H of (conj H0 _) => H0 end
```

sabiendo que:

```
Inductive and [A : Prop; B : Prop] : Prop := conj : A->B->A/\B
```

Resultado Se trata de un programa que toma $A, B:Prop$ y nos devuelve el programa que a un $H:A/\backslash B$ le hace corresponder la parte de A que compone H . Es decir, H ha de ser de la forma $(conj H0 H1)$ con $H0:A$ y $H1:B$. Por lo tanto el tipo pedido será

```
(A,B:Prop)((H:A/\B)A)
```

que, dado que A no depende de H , puede escribirse de forma más sencilla como:

```
(A,B:Prop)((A/\B)->A)
```

o, eliminando paréntesis innecesarios:

```
(A,B:Prop)A/\B->A
```

2. Dado el tipo

```
Coq < Inductive lista:nat -> Set :=
```

```
Coq < lista_1: (lista 0)
```

```
Coq < |lista_c:(n:nat)(A:Set)A->(lista n)->(lista (S n)).
```

- si $x:nat$ y $t:bool$, deduce el tipo de

```
(lista_c (1) nat x (lista_c 0 bool t (lista_1))).
```

Resultado Se trata de la utilización del constructor `lista_c` para construir un valor del tipo $(lista (S n))$ para algún n . Para saber cuál, basta ver el primer argumento que se le pasa al constructor que es (1) de modo que, si el resto de los argumentos tienen los tipos correctos, entonces el tipo resultante será $(lista (2))$. ¿Son los otros argumentos de los tipos adecuados? En efecto, $nat:Set$, $(1):nat$ y $(lista_c 0 bool t (lista_1))$ es de tipo $(lista 0)$ como es fácil ver.

- ¿qué clase de objetos representa este tipo?

Resultado Un $l:(lista n)$ representa una lista heterogénea de longitud n .

- simplifica la expresión siguiente y calcula su tipo:

```
([n:nat; _:(lista n)]nat (2) (lista_c (1) nat x (lista_c 0 bool t (lista_1))).
```

Resultado Se trata de la aplicación del programa $[n:nat; _:(lista n)]nat$ a dos argumentos del tipo esperado. Este programa, como se ve, hace corresponder lo mismo (nat) a cualesquiera argumentos. Así pues, toda esta expresión se reduce a nat que es de tipo Set .

- definiendo:

¹Calificación: 1:(2pt);2:(5pt);3:(3pt)

```

Fixpoint G [n:nat; l:(lista n)] : nat :=
  Cases l of
    lista_1 => (1)
  | (lista_c n0 A _ l0) => (S (G n0 l0))
end.

```

calcula el resultado de las dos expresiones siguientes:

```

(G (5) (lista_c (1) nat x (lista_c 0 bool t (lista_1)))).
(G (2) (lista_c (1) nat x (lista_c 0 bool t (lista_1)))).

```

Resultado En la primera, el primer argumento no coincide con la longitud de la lista y por lo tanto dará un error.

En la segunda, el resultado será la longitud de la lista más uno, es decir (3).

- teniendo en cuenta que el tipo de `lista_rec` es

```

(P : ((n:nat) (lista n) -> Set))
(P (0) lista_1)
-> ((n:nat; A:Set; a:A; l:(lista n))
(P n l) -> (P (S n) (lista_c n A a l)))
-> (n:nat; l:(lista n)) (P n l)

```

reescribe la función `G` usando este esquema recursivo.

Resultado El primer argumento es `P`, y como el resultado de la función que intentamos obtener debe ser `nat` y del tipo $(n:nat; l:(lista\ n))(P\ n\ l)$, es claro que `P` debe ser:

```
[n:nat; _:(lista n)]nat
```

El siguiente argumento debe ser un término de tipo $(P\ (0)\ lista_1)$ es decir, de tipo `nat`. Y ¿qué valor debemos elegir? pues el valor que debe devolver nuestro programa en el caso de que se aplique a `lista_1`. Pues bien, para que este valor coincida con el que nos daría `G`, deberá ser (1).

Análogamente, se puede ver que el tercer argumento es:

```
[n:nat; A:Set; a:A; l:(lista n)] [x:nat] (S x)).
```

de modo que:

```

Definition Gr:=(lista_rec
[n:nat; _:(lista n)]nat
(1)
[n:nat; A:Set; a:A; l:(lista n)] [x:nat] (S x)).

```

Aunque esto no forma parte de la respuesta que se espera en el examen, lo que sigue sería una posible demostración de que `G` y `Gr` funcionan exactamente igual:

```
Goal (n:nat; l:(lista n))(G n l)=(Gr n l).
```

```
Proof.
```

```
Intros.
```

```
Elim l.
```

```
Simpl.
```

```
Trivial.
```

```
Intros.
```

```
Simpl.
```

```
Rewrite H.
```

```
Trivial.
```

```
Qed.
```

3. Explica el fundamento del concepto de "táctica" e ilústralo con algunos ejemplos

1. Sea a_n el número de formas distintas de distribuir n bolas idénticas en m cajas numeradas, siendo m un número natural fijo, de forma que cada caja contenga una o dos bolas. Calcula la función generatriz de la sucesión $\{a_n\}$ y los valores de a_n , $n \geq 0$.

Resultado

$$f(x) = (x + x^2)^m = \sum_{k=0}^m \binom{m}{k} x^k (x^2)^{m-k} = \sum_{k=0}^m \binom{m}{k} x^{2m-k} \quad m \in \mathbb{N}$$

a_n es el coeficiente de grado n de $f(x)$ y valdrá, $\binom{m}{2m-n} = \binom{m}{n-m}$ si $m \leq n \leq 2m$ ó 0 en otro caso.

2. Sea b_n el número de listas de longitud n formadas con los símbolos $\{0, 1, 2, 3\}$ que tienen un número impar de ceros.

- a. demuestra que $b_{n+1} = 2b_n + 4^n$, $n \geq 1$.
 b. utilizando funciones generatrices calcula el valor de b_n .

Resultado

- a) Sea $\alpha \equiv \alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n \alpha_{n+1}$ una lista válida de longitud $n + 1$

caso 1. α_{n+1} es 1, 2 o 3; entonces $\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n$ es una lista válida de longitud n y viceversa. De este tipo hay $3b_n$.

caso 2. $\alpha_{n+1} = 0$; entonces $\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n$ es una lista no válida de longitud n y viceversa. De este tipo hay $4^n - b_n$.

En total habrá $3b_n + (4^n - b_n) = 2b_n + 4^n$ con $n \geq 1$. Dado que $b_0 = 0$ y $b_1 = 1$ se puede ampliar la relación para $n \geq 0$.

- b) $b_{n+1} = 2b_n + 4^n$ y $b_{n+1}x^{n+1} = 2b_nx^{n+1} + 4^n x^{n+1}$ con $n \geq 1$.

Sumando todas las igualdades para $n \geq 1$

$$\sum_{n=1}^{\infty} b_{n+1}x^{n+1} = \sum_{n=1}^{\infty} 2b_nx^{n+1} + \sum_{n=1}^{\infty} 4^n x^{n+1}$$

o sea

$$\sum_{n=1}^{\infty} b_{n+1}x^{n+1} = 2x \sum_{n=1}^{\infty} b_nx^n + x \sum_{n=1}^{\infty} 4^n x^n$$

Sea $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} b_nx^n$ con $b_0 = 0$ y $b_1 = 1$. Entonces se tiene

$$f(x) - x = 2xf(x) + x\left(\frac{1}{1-4x} - 1\right) = 2xf(x) + \frac{x}{1-4x} - x$$

por tanto

$$f(x) = \frac{x}{(1-2x)(1-4x)} = \frac{-1/2}{1-2x} + \frac{1/2}{1-4x}$$

b_n será el coeficiente de x^n de $f(x)$:

$$b_n = \frac{1}{2}(4^n - 2^n) \quad n \geq 0.$$

Se puede ahora comprobar el resultado razonando por inducción:

²Calificación: 1:(3.4pt);2:(6.6pt)

$b_0 = \frac{1}{2}(4^0 - 2^0) = 0$, $b_1 = \frac{1}{2}(4 - 2) = 1$ y, suponiendo que $b_n = \frac{1}{2}(4^n - 2^n)$ entonces:

$$b_{n+1} = 2b_n + 4^n = 4^n - 2^n + 4^n = 2 \cdot 4^n - 2^n = \frac{1}{2}(44^n - 22^n) = \frac{1}{2}(4^{n+1} - 2^{n+1})$$