1. Deduce el tipo de la expresión:

Resultado

```
(A:Prop)(A\/^A->A)->^A
```

dado que (or_intror A ~A):~A->A\/~A y, siendo HO:(~A), se tiene que (or_intror A ~A HO):A\/~A. Entonces el tipo de (H (or_intror A ~A HO)) será A y, como HO:A->False, el tipo de la expresión (HO (H (or_intror A ~A HO))) será False. Así pues, en virtud de la regla *lam* de tipado, se tiene que el tipo pedido será:

```
(A:Prop; H:(A\/^A->A); H0:(^A))False
```

Pero, como en False no figura HO se puede escribir:

$$(A:Prop; H:(A\/^A->A))(^A)->False$$

y como en (~A)->False no figura H se puede escribir:

$$(A:Prop)(A\/^A->A)->(^A)->False$$

2. Explica el siguiente comportamiento de coq:

Error:

Recursive call applied to an illegal term The recursive definition suma :=

[n,m:nat] Cases m of

0 => n | (S p) => (S (suma n p)) end is not well-formed

¹Calificación: 1:(2pt);2:(2pt);3:(3pt);4:(3pt)

Resultado Coq tiene un mecanismo para prevenir la construcción de programas recursivos, definidos sobre tipos inductivos, que no terminen. Para ello, se basa en el orden estructural de los elementos del tipo inductivo y comprueba que las llamadas al programa, dentro del cuerpo del mismo, se hacen siempre sobre valores estructuralmente menores que el que se pasa al programa.

En este caso, tratamos de definir la función suma sobre el tipo inductivo nat (cuyo orden es 0 < (S 0) ... n < (S n)), como función de un argumento n y que nos devuelve una función de nat->nat.

La primera implementación es correcta porque el cálculo (suma (S n)) se hace llamando a (suma n) (con un (primer) argumento menor).

La segunda no pasa el test de terminación porque el cálculo (suma (S n)) se haría llamando a (suma (S n)) otra vez (con un (primer) argumento igual).

3. Consideremos el tipo:

define, utilizando este esquema recursivo, una función sumar_tree que sume todas las hojas de un t de tipo tree_nat.

Resultado Como el resultado (sumar_tree t) ha de ser de tipo nat, sabemos que

```
sumar_tree:tree_nat -> nat
```

Por lo tanto, como el resultado de aplicar tree_nat_rec a sus tres argumentos ha de ser de tipo (t:tree_nat)(P t), deducimos ya, que P (que es de tipo tree_nat->Set) ha de ser la función constante que a cualquier árbol de tree_nat le hace corresponder nat (que, efectivamente, es de tipo Set):

```
P = [_:tree_nat]nat
```

Tenemos así el primer parámetro para tree_nat_rec. Ahora, como segundo ingrediente hemos de tomar algo de tipo (n:nat)(P (hoja n)), es decir, de tipo (n:nat)nat, o lo que es lo mismo (dado que n no figura en nat), de tipo nat -> nat. ¿Qué elemento debemos de tomar? Dado que estamos en el caso en el que el árbol es una hoja, nuestra función, en este caso, debe devolver el mismo número que figura en esa hoja, por lo tanto el segundo ingrediente será:

```
[n:nat]n
```

Ahora debemos tomar un elemento que tenga de tipo:

```
(t:tree_nat)(P t)\rightarrow(t0:tree_nat)(P t0)\rightarrow(P (cons t t0))
```

es decir, con nuestro P concreto:

```
(t:tree_nat)nat->(t0:tree_nat)nat-> nat
que, simplificado (productos no dependientes) queda:
tree_nat -> nat-> tree_nat -> nat-> nat
```

De nuevo, ¿qué elemento debemos de tomar? Para responder a esta pregunta hemos de pensar que lo que tenemos que construir aquí es una función que a un t:tree_nat, a un st:nat, a un t0:tree_nat y a un st0:nat le hace corresponder un número de tal forma que si st es la suma de las hojas de t y st0 es la suma de las hojas de t0, entonces ese número debe ser la suma de las hojas del árbol (cons t t0). Así pues la función será:

```
[t:tree_nat][st:nat][t0:tree_nat][st0:nat](plus st st0)
Por lo tanto, la respuesta a la pregunta es:
Definition sumar_tree :=
(tree_nat_rec [_:tree_nat]nat
[x:nat]x
[t:tree_nat][st:nat][t0:tree_nat][st0:nat](plus st st0)).
Por ejemplo:
Require Arith.
Definition tree_nat1:=(cons (hoja (8)) (hoja (9))).
Definition tree_nat2:=(cons (hoja (1)) (hoja (0))).
Definition tree_nat3:=(cons tree_nat1 tree_nat2).
Coq < Eval Compute in (sumar_tree (hoja (2))).</pre>
     = (2)
     : ([_:tree_nat]nat (hoja (2)))
Coq < Eval Compute in (sumar_tree tree_nat1).</pre>
     = (17)
     : ([_:tree_nat]nat tree_nat1)
Coq < Eval Compute in (sumar_tree tree_nat2).</pre>
     = (1)
     : ([_:tree_nat]nat tree_nat2)
Coq < Eval Compute in (sumar_tree tree_nat3).</pre>
     : ([_:tree_nat]nat tree_nat3)
Téngase en cuenta que:
Eval Simpl in ([_:tree_nat]nat tree_nat1).
     = nat
     : Set
```

4. Explica el significado de las tácticas Elim y Case. Ilústralo con algún ejemplo.

1. Calcula la función generatriz de la sucesión a_n , $n \in \mathbb{N}$, donde a_n es el número de formas de obtener la suma n cuando se lanzan nueve dados diferentes. Calcula a_{25} .

Resultado Se trata de calcular el coeficiente del término de grado 25 del polinomio:

$$f(x) = (x + x^2 + x^3 + x^4 + x^5 + x^6)^9$$

que es lo mismo que:

$$x^9 \left(\frac{1-x^6}{1-x}\right)^9$$

Así pues, $a_{25} = \text{coef de } x^{16} \text{ en } \left(\frac{1-x^6}{1-x}\right)^9$.

$$\left(\frac{1-x^6}{1-x}\right)^9 = (1-x^6)^9 \left(\frac{1}{1-x}\right)^9 = \left(1-\binom{9}{1}x^6 + \binom{9}{2}x^{12} - \cdots\right) \left(\sum_{i=0}^{\infty} \binom{8+i}{i}x^i\right)$$

Por lo tanto, $a_{25}=1\binom{24}{16}-\binom{9}{1}\binom{18}{10}+\binom{9}{2}\binom{12}{4}=\frac{24!}{16!8!}-9\frac{18!}{10!8!}+36\frac{12!}{4!8!}=359469$

2. Halla la solución de la relación de recurrencia

$$a_n - 2a_{n-1} + a_{n-2} = 2^{n-2}, \ n \ge 2$$

con las condiciones iniciales $a_0 = 2$ y $a_1 = 1$.

Resultado

Formamos la expresión:

$$a_n x^n - 2a_{n-1}x^n + a_{n-2}x^n = 2^{n-2}x^n, \ n \ge 2$$

y, sumando:

$$\sum_{n=2}^{\infty} a_n x^n - 2 \sum_{n=2}^{\infty} a_{n-1} x^n + \sum_{n=2}^{\infty} a_{n-2} x^n = \sum_{n=2}^{\infty} 2^{n-2} x^n, \quad n \ge 2$$

es decir:

$$\sum_{n=2}^{\infty} a_n x^n - 2x \sum_{n=2}^{\infty} a_{n-1} x^{n-1} + x^2 \sum_{n=2}^{\infty} a_{n-2} x^{n-2} = x^2 \sum_{n=2}^{\infty} 2^{n-2} x^{n-2}, \quad n \ge 2$$

Sea $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$, entonces se tiene:

$$(f(x) - 2 - x) - 2x(f(x) - 2) + x^{2}f(x) = x^{2}\frac{1}{1 - 2x}$$

de donde:

$$(1 - 2x + x^2)f(x) = \frac{x^2}{1 - 2x} - 3x + 2$$

y se obtiene:

$$f(x) = \frac{x^2}{(1-2x)(1-x)^2} + \frac{2-3x}{(1-x)^2}$$

Ahora, con esta fracción generatriz podemos seguir de dos formas:

Opción a)

²Calificación: 1:(5pt);2:(5pt)

Descomponemos en fracciones simples el primer sumando:

$$\frac{x^2}{(1-2x)(1-x)^2} = \frac{a}{1-2x} + \frac{b}{1-x} + \frac{c}{(1-x)^2} = \frac{a(1-x)^2 + b(1-2x)(1-x) + c(1-2x)}{(1-2x)(1-x)^2},$$

de donde, igualando $x^2 = a(1-x)^2 + b(1-2x)(1-x) + c(1-2x)$ se tiene:

$$x = 1$$
 ; $c = -1$
 $x = 0$; $a + b + c = 0$ y $b = 0$
 $x = 1/2$: $a = 1$

obteniéndose:

$$f(x) = \frac{1}{1 - 2x} + \frac{-1}{(1 - x)^2} + \frac{2 - 3x}{(1 - x)^2} = \frac{1}{1 - 2x} + \frac{1}{(1 - x)^2} + \frac{-3x}{(1 - x)^2}$$

por lo tanto

$$a_n = 2^n + \binom{n+1}{n} - 3\binom{n}{n-1}; \ n \ge 1$$

$$a_0 = 1 + 1 - 0 = 2$$

$$a_n = 2^n + (n+1) - 3n = 2^n - 2n + 1; \ n \ge 1$$

Comprobemos que este resultado es correcto. Claramente es cierto para n=0 y n=1. También para n=2, pues $a_2=4-4+1=1$ y $2.1-2+2^{2-2}=1$.

Supongamos ahora, por inducción, que es cierto para cualquier k < n. Entonces,

$$a_n = 2a_{n-1} - a_{n-2} + 2^{n-2} = 2(2^{n-1} - 2(n-1) + 1) - (2^{n-2} - 2(n-2) + 1) + 2^{n-2} = 2^n - 2n + 1$$

Opción b)

$$f(x) = \frac{x^2 + (2 - 3x)(1 - 2x)}{(1 - 2x)(1 - x)^2} = \frac{2 - 7x + 7x^2}{(1 - 2x)(1 - x)^2} = \frac{a}{1 - 2x} + \frac{b}{1 - x} + \frac{c}{(1 - x)^2},$$

de donde, igualando $2 - 7x + 7x^2 = a(1-x)^2 + b(1-2x)(1-x) + c(1-2x)$ se tiene:

$$x = 1$$
 ; $c = -2$
 $x = 1/2$; $a = 1$
 $x = 0$; $2 = a + b + c$ y $b = 3$

obteniendose:

$$f(x) = \frac{1}{1 - 2x} + \frac{3}{1 - x} - \frac{2}{(1 - x)^2}$$

por lo tanto

$$a_n = 2^n + 3 - 2\binom{n+1}{n} = 2^n - 2(n+1) + 3 = 2^n - 2n + 1$$